



POWIATOWY URZĄD PRACY

ul. Partyzantów 55
43-300 Bielsko-Biała
tel. 496 51 50
fax 496 51 51

OA-341-11/LW/08

Bielsko-Biała, dnia 15.10.2008r.

„BudMax” Sp. z o.o.
ul. Pólnicy 8
80-177 Gdańsk

ROZSTRZYGNIĘCIE PROTESTU

W związku ze złożonym w dniu 09.10.2008 r. protestem wobec treści SIWZ na „Wyposażenie Powiatowego Urzędu Pracy w regały archiwalne przesuwne oraz stacjonarne wraz z montażem” informuję, iż protest nie może być uwzględniony. Zamawiający w SIWZ nie naruszył przepisów art. 7 ust. 1, art. 15 ust.1, art. 22 ust. 2, art. 25 ust. 1 ustawy Prawo zamówień publicznych i związku z tym odrzuca protest w całości.

UZASADNIENIE

W dniu 09.10.2008r. Firma „BudMax” Sp. z o.o. złożyła protest wobec treści SIWZ na „Wyposażenie Powiatowego Urzędu Pracy w regały archiwalne przesuwne oraz stacjonarne wraz z montażem”. Protestujący podnosi, iż w przedmiotowym postępowaniu Zamawiający naruszył przepisy art. 7 ust. 1, art. 15 ust.1, art. 22 ust. 2, art. 25 ust. 1 ustawy Prawo zamówień publicznych, poprzez naruszenie zasady przeprowadzenia postępowania o udzielenie zamówienia w sposób zapewniający zachowanie uczciwej konkurencji oraz równe traktowania wykonawców, poprzez nie przygotowanie postępowania, określenie warunków, które utrudniają uczciwą konkurencję, oraz żądanie oświadczeń i dokumentów, które nie są niezbędne do przeprowadzenia postępowania.

Protestujący wnosi o:

- usunięcie z wymagań Zamawiającego zapisu „Zamawiający żąda, aby Wykonawcy dokonali wizji lokalnej przed dniem złożenia oferty przetargowej oraz w oparciu o przeprowadzoną wizję sporządzili projekt analizy pomieszczeń.”
- usunięcie oświadczenia o przeprowadzeniu wizji lokalnej w treści oferty,
- zawieszenie trybu biegu postępowania do czasu rozstrzygnięcia niniejszego protestu,
- przygotowanie w pełni prowadzonego postępowania w zakresie umożliwiającym zachowanie uczciwej konkurencji,
- wydłużenie terminu składania ofert.

Z wymienionymi argumentami nie można się zgodzić.

W SIWZ Zamawiający jednoznacznie określił, iż przedmiotem zamówienia jest wyposażenie Urzędu w regały archiwalne przesuwne i stacjonarne, a także **wykonanie aranżacji wykorzystania przestrzeni archiwum pod montaż tych regałów** oraz ich wytworzenie, transport i montaż.

Zatem kwestionowanie przez Protestującego sporządzenie takiej aranżacji wykorzystania przestrzeni archiwum jest bezzasadne. Zlecenie przez Zamawiającego wykonania takiego planu innej firmie – a zajmują się tym tylko firmy, które takimi regałami handlują lub są ich producentami – stanowiłoby czyn nieuczciwej konkurencji, gdyż plan taki byłby dostosowany do możliwości technicznych danej firmy i do konkretnych regałów przez ta firmę oferowanych, której w żaden sposób Zamawiający nie mógłby wykluczyć z postępowania, gdyby złożyła ofertę przetargową.

Ponadto Zamawiający nie ma obowiązku sporządzenia lub zlecenia sporządzenia planu aranżacji rozmieszczenia regałów. **Wykonawca nie ma żadnych podstaw prawnych, aby decydować o tym, co może a co nie może być przedmiotem zamówienia.**

Wymaganie przeprowadzenia wizji lokalnej, także nie stanowi złamania zasady uczciwej konkurencji i równego traktowania wykonawców. Wizja lokalna nie stanowi warunku, tylko element niezbędny w celu prawidłowego oszacowania kwoty zamówienia. Przeprowadzenie wizji lokalnej Zamawiający nie ograniczył do jednego konkretnego dnia, jak również wyznaczył termin dłuższy niż ustawowe 7 dni na składanie ofert.

Podanie w SIWZ planu pomieszczeń, który uwzględniałby wszystkie wymiary ścian i powierzchnię pomieszczeń, doprowadziłby do wprowadzenia Wykonawców w błąd, co naraziłoby ich na niepotrzebne koszty związane z wytworzeniem projektu aranżacji oraz do powstania takich ofert, których zaproponowane rozwiązania realizacyjne nie były by możliwe do realizacji. Pomieszczenia przeznaczone do wyposażenia w regały są bowiem pomieszczeniami piwnicznymi, których przestrzeń ograniczają różnego rodzaju instalacje c.o., ciągi wentylacyjne i obniżone belki stropowe. Urząd nie dysponuje planami pomieszczeń uwzględniającymi wszystkie te urządzenia, gdyż nie jest właścicielem budynku, a z uwagi na toczący się w tych pomieszczeniach remont – właściciel budynku nie dysponuje aktualnym planem. Urząd nie dysponuje też odpowiednimi służbami technicznymi, które mogłyby wykonać plan pomieszczeń, ani nie dysponuje wiedzą techniczną dotyczącą samych regałów, która pozwoliłaby na stworzenie aranżacji pomieszczeń.

Ponadto zgodnie z art. 22 ust. 1, pkt. 2 to wykonawca ubiegający się o udzielenie zamówienia a nie Zamawiający, musi posiadać niezbędną wiedzę i doświadczenie oraz dysponować potencjałem technicznym i osobami zdolnymi do wykonania zamówienia.

W SIWZ Zamawiający dokładnie i jednoznacznie określił przedmiot zamówienia, podając wszystkie możliwe parametry, ponadto określony został techniczny opis wykonania regałów. Zamawiający nie określił ilości poszczególnych regałów i ich wysokości, ponieważ te parametry uzależnione są od indywidualnych projektów poszczególnych wykonawców.

Dla Zamawiającego nie ma znaczenia ile regałów będzie mieć wysokość 2130 mm a ile np. 1500 mm - w SIWZ określone zostało natomiast, iż wszystkie regały muszą mieć łącznie min. 4500 mb. Cena dotyczy tego parametru, i może zawierać w sobie wszystkie koszty, które ponosi wykonawca, czyli min. koszty wykonania aranżacji i wizji lokalnej.

Dyrektor
Powiatowego Urzędu Pracy
w Bielsku Białej
mgr Leszek Stokłosa

Bielsko-Biała, dnia 15.10.2008 r.